

REPUBLIKA HRVATSKA
PRAVOBRANITELJICA ZA
RAVNOPRAVNOST SPOLOVA
Preobraženska 4/I
10 000 Z A G R E B

PREDMET: Udruga „KATOLIK“
Odgovor na Vaš dopis Ev. broj: PRS 05-01/10-22 od 22. listopada 2010.

x1

I. Poštovana gđo. pravobraniteljice,

u povjerenom mi zastupanju Udruge „Katolik“, dajem ovim putem odgovor na navode iz Vašeg dopisa Ev. broj: PRS 05-01/10-22 od 22. listopada 2010. god..

U gore citiranom dopisu iznosite mišljenje da je u članku „Homoseksualnost“ autora I. Poljakovića, objavljenom dana 02. veljače 2010. god. na internetskim stranicama „katolik.hr“:

- homoseksualnost izjednačena s pojmovima kao što su nekrofilija, zoofilija, pedofilija i incest, dakle sa kaznenim djelima, čime da bi se povrijedilo odredbe članaka 14. i 26. Ustava RH, čl. 6. st. 3. Z. o ravnopravnosti spolova, te čl. 21. Z. o istospolnim zajednicama, te neke (neprecizirane) odredbe Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda Vijeća Europe iz 1950. god. sa njenim Protokolima);
- homoseksualnost poistovjećena s alkoholizmom, te se navodi da se „može liječiti“, za koju tvrdnju ocjenjujete da „predstavlja grubu dezinformaciju“, jer da homoseksualizam nije bolest.

Takvo ste stajalište zauzeli, te preporučili uklanjanje članka „Homoseksualnost“ od 02.02.2010. god., kako navodite, slijedom pritužbe Udruge „Iskorak“, koja smatra da je posrijedi „očit govor mržnje prema pripadnicima seksualnih manjina“.

II. Uvodno, nalazim vrijednim napomenuti da je Udruga „Katolik“ osnovana sa ciljem promicanja prisutnosti kršćanske i katoličke misli putem uređivanja internetske stranice i drugih aktivnosti u javnosti (čl. 7. Statuta Udruge „Katolik“).

Nakon pomnog pregleda predmetnog članka, moja stranka nalazi kako je taj medijski tekst napisan u namjeri da se čitatelji informiraju o sadržaju katoličke vjere i stavovima Katoličke Crkve o homoseksualizmu i istospolnim zajednicama – te da je u toj namjeri njegov autor posve uspio.

Poreč 52440 HR, Decumanus 18, e-mail: odvjetnik.dario.cehic@pu.t-com.hr

Tel. 052/434 237; 091/481 6367 Fax 052/434 406

Dario Čehić

Homoseksualizam nije osobito česta tema u katoličkim medijima (kao niti u medijima uopće); kada se međutim sa kršćanskih stajališta razmatra tu temu, iznose u principu kršćani stajališta kakva se u članku od 02.02.2010. god. i navode. Drugačije teško i može biti, jer je sadržaj katoličke vjere zadan sadržajem Svetog pisma, a kod Katolika dodatno i službenim Učiteljstvom Crkve.

Crkva, pak, neće (točnije: ne može) svoj vjerski nauk mijenjati, zato što bi to odgovaralo pripadnicima Udruge „Iskorak“ – makar primjerice homoseksualne parade i demonstracije pratile Papu čim izađe iz Rima. Kršćani imaju u demokratskim društvima pravo govoriti o svojim uvjerenjima, a homoseksualci imaju pravo govoriti da se sa tim vjerskim nazorima ne slažu.

Kao primjer uobičajenog prezentiranja teme homoseksualizma u katoličkim medijima dajemo članak uglednog talijanskog pisca i novinara Maria Palmara, objavljen u vrlo uglednom talijanskom glasilu „Cultura Catolica“, te članak kanadskog pisca Georgesa Buscemija za kanadsko glasilo „LifeSiteNews“, u prijevodima napravljenima za potrebe „katolik.hr“.

III. Stavljanje homoseksualizma u kontekst sa raznim drugim moralno neprihvatljivim činima u području spolnosti, predstavlja dosljedno prikazivanje biblijskog nauka, sadržanog na mjestima koje se u tekstu od 02.02.2010. god. citiraju – te starozavjetni tekst iz 18. i 20. poglavlja Levitskog zakona, na koji se u članku od 02.02.2010. god. upućuje, na istom mjestu zabranjuje incest, čedomorstvo, homoseksualizam i zoofiliju.

Vaš dopis od 22.10.2010. sadrži apodiktičnu tvrdnju da homoseksualizam nije bolest, te da se ne može liječiti. Takva stajališta ne predstavljaju konsenzus medicinske struke - nego postoje psihijatri koji smatraju da se homoseksualizam nikad ne treba liječiti, i psihijatri koji će pružiti uslugu liječenja, ako to pacijent dobrovoljno traži. U pritviku ovome dopisu prilažemo Izjavu „The Catholic Medical Association“, koja je pod nazivom „Homoseksualnost i nada“ objavljena u studenom 2000. godine. Nadam se da činjenica da tekst prilažemo u engleskom izvorniku (molimo osobito vidjeti Part I. 4. – 6., gdje se govori o nastanku i liječenju homoseksualizma), neće predstavljati problem. Moramo napomenuti da u uglednoj američkoj publikaciji „Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders“, kojega često konzultiraju i hrvatski psihijatri, ne spominju također ni nekrofilija, niti zoofilija – što uopće ne znači da posrijedi nisu duševne bolesti, niti da ih se ne može liječiti.

IV. Također se nadamo da Naslovu neće biti problem konzultirati, ovom našem dopisu također priloženu, rješidbu Vrhovnog suda Švedske iz studenog 2005. godine (Case N° 1050-05, Prosecutor General vs. Ake Ingemar Teodor Green), koji je zbog međunarodnog interesa taj sud objavio i na engleskom jeziku. Vrhovni sud te zemlje (koja ima poduže iskustvo u demokraciji i primjeni Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda) je u slučaju švedskog pastora A. Greena - koji je polazeći baš od citata sa biblijskih mjesta koja navodi članak od 02. veljače 2010. godine (v. predzadnji odlomak na str. 7 odluke VS Švedske)

- nazvao legaliziranje istospolnih zajednica „neviđenom katastrofom“,
- naveo da je „AIDS potekao iz homoseksualizma“,
- nazvao homoseksualizam „abnormalnošću“,
- koristio termin „kvaritelji dječaka“,
- nazvao homoseksualizam „kanceroznom izraslinom na tijelu društva“,
- iskazivao kako „nam se gadi“ homoseksualizam,
- iskazivao da su homoseksualci „perverzni“,
- izjavio „Homoseksualizam je bolest, tj. njime se cjelovita i čista misao zamjenjuje ukaljanom misli, cjelovito srce se zamjenjuje bolesnim srcem.“,

Poreč 52440 HR, Decumanus 18, e-mail: odvjetnik.dario.cehic@pu.t-com.hr

Tel. 052/434 237; 091/481 6367 Fax 052/434 406

ODVJETNIK

Dario Čehić

- iskazivao da zbog homoseksualizma „cijelo tijelo postaje upropašteno“,
- iskazivao da je homoseksualizam nešto „Sa čim vi niste rođeni. Vi je jednostavno birate. Bez ikakve sumnje, tako je.“

(v. opsežni citat teksta A. Greena na str. 2.- 3. odluke VS Švedske)

našao da (čak ni) takve izjave, koje se „moraju sagledati kao uvredljive prosudbe o grupi uopće“ (treći odlomak na str. 8 odluke), ne mogu biti smatrane za „govor mržnje“ u smislu judikature Europskog suda za ljudska prava (v. zadnji odlomak na str. 15 odluke); nego je naprotiv sloboda govora A. Greena da javno iznosi takve prosudbe zajamčena Europskom konvencijom za ljudska prava o slobodi govora (v. osobito str. 16 – 17 odluke) – te je neposrednom primjenom čl. 10. Europske konvencije presudio za korist pastora A. Greena (v. osobito str. 16 – 17 odluke).

V. Naposljetku, uopće ne vidimo kakvom se logikom dovodi tekst objavljen na stranicama „katolik.hr“ 02.02.2010. god. sa pravnim odredbama koje spominjete u svojem dopisu: naime kakva se to točna ustavna prava i slobode (čl. 14. Ustava RH) „pripadnicima seksualnih manjina“ tim napisom povrijeđena, niti na koji je način tim člankom povrijeđena jednakost „pripadnika seksualnih manjina“ pred sudovima i drugim državnim i inim tijelima koje imaju jednake ovlasti (čl. 26. Ustava RH), kakvo je specifično ugrožavanje ili onemogućavanje priznanja, uživanja ili korištenja ljudskih prava i osnovnih sloboda tim člankom učinjeno ili predloženo (čl. 6. Zakona o ravnopravnosti spolova), te kakvo je to stavljanje u nepovoljniji položaj na osnovi istospolne zajednice ili homoseksualne orijentacije tim člankom učinjeno ili predloženo (čl. 21. Zakona o istospolnim zajednicama).

U članku od 02.02.2010. god. doslovno piše: „kao prema svim bolesnicima, kršćani se i prema homoseksualcima trebaju odnositi s razumijevanjem, sa samilošću i strpljenjem ... međutim sam homoseksualni čin treba uvijek osuditi“. To su doista stavovi koji proizlaze iz katoličke vjere; točno kako ih predlaže Učiteljstvo Katoličke Crkve – i nisu ti stavovi diskriminatorni ni prema kome. Nigdje se ne navodi da bi homoseksualizam spadao u bolesti koje bi trebalo prisilno liječiti, niti se predlaže da bi homoseksualce trebalo na druge načine progoniti.

3

VI. Slijedom svega gore navedenoga, a pozivom na ustavna (čl. 38. Ustava RH) i zakonska (čl. 3. Zakona o elektroničkim medijima), te međunarodnopravna (čl. 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda) jamstva slobode izražavanja, programske slobode elektroničkih medija i zabranu cenzure; te također na jamstva slobode vjeroispovijesti (čl. 40. Ustava RH u svezi čl. 7. Zakona o pravnom položaju vjerskih zajednica), Udruga „Katolik“ odbija cenzurirati članak na kojega upućujete u svojem dopisu od 22. listopada 2010. godine.

VII. Izvješćujemo vas ujedno, da će Udruga „Katolik“ o Vašem pokušaju cenzure izvijestiti odgovarajuća tijela svoje vjerske zajednice.

Sa štovanjem,

Dana 11. studenog 2010. god.

za Udrugu „Katolik“, punomoćnik:

Na znanje: Udruga „Katolik“, N/R predsjednika Maria Šudića

ODVJETNIK
Dario Čehić
POREČ, Decumanus 18
052/434 237 - 091/481 6367

Poreč 52440 HR, Decumanus 18, e-mail: odvjetnik.dario.cehic@pu.t-com.hr

Tel. 052/434 237; 091/481 6367 Fax 052/434 406